



Grafico de la producción pesquera de Alemania Federal, correspondiente a 1972, con representación por áreas de pesca.

Evolución de la estadística de pesca en España

Por MAREIRO

LA PUESTA AL DÍA

La puesta al día de la estadística oficial de la producción española de recursos marinos, era apremiante. Más de una vez nos hemos visto obligados a decirlo porque la demora sobrevenida originó vacíos en los cómputos de la estadística de información de orden nacional, sino internacional, que todos los años edita la FAO.

Con la entrada de febrerillo loco, hemos podido dar la bienvenida a dos macro-tomos de estadística pesquera española. Uno correspondiente a 1971 y otro a 1972. El primero con número de depósito legal dado en 1973 y otro en 1974, a escasa diferencia inter-data.

Celebremos, ante todo, que las dificultades originantes de la interrupción se hayan superado. Sin poder manejar el farol de la estadística todos andamos un poco a ciegas. Achaque que en los tiempos de las computadoras electrónicas, la reproducción en offset, etc. tiene difícil justificación.

Esperamos que la velocidad ganada en el «sprint» reciente, no se pierda. Es decir, que podamos disponer a tiempo, y no antes de que nazca envejecido, del material estadístico correspondiente a 1973 y sucesivos. Nos parece necesario recordar, ahora que han sido incorporados hombres nuevos a nuestra Administración de las pesquerías, que la sub-estimación que el sector sufre, en los estudios globales de la economía española que se

editan durante el primer semestre de cada año, principalmente por Bancos, Confederaciones de Cajas de Ahorros, Banco de España, Consejo de Economía Nacional, etc., se debe al retardo con que se dan a la publicidad los datos de la producción anual de una rama fundamental para la despensa del pueblo.

HACIA MAYOR SINTESIS

Hemos de reconocer que, aun valiéndose de computadoras electrónicas, la ordenación de estadística anual requiere tiempo. Nadie lo niega. Pero Noruega captura un volumen de producción doble que el de España, y en los primeros días de enero la Administración de aquel país —que durante un cuarto de siglo y hasta hace poco dirigió el Dr. Sunnana—, da a la publicidad el resumen de los datos del año anterior.

Se podrá argüir que la estadística de Noruega se condensa en un folleto encuadernado en rústica y cartulina roja, mientras que la de España forma un tomo tamaño holandesa, también en rústica y forrado de amarillo, que alcanzó en uno de ámbos años 620 páginas y al siguiente 472. Observación cierta. Lamentablemente cierta, ya que pone al descubierto otro problema: el de la falta de depuración y sintetización en la profusa y difusa estadística pesquera española.

Aunque esta apreciación nos veamos en el caso de hacerla nosotros, parece compartida por la propia Subsecretaría de la

Marina Mercante, que ha editado los tomos. Así quiere revelarlo el hecho de que mientras el primero tiene, como ya se ha indicado, 620 páginas, el segundo ha logrado reducirse a 472.

En este camino aun hay mucho por andar. Tenemos la seguridad de que se irá, con celeridad y eficacia.

CRECIMIENTO EN 1972

Comparando las cifras mayores de los dos tomos a la vista, se obtiene una imagen de la evolución de la producción pesquera española muy distinta de la que se había anticipado. Según esta versión el total de las capturas en 1972 había sido inferior al logrado en 1971, por lo que se refiere al conjunto nacional. Ahora resulta lo contrario:

	Toneladas	Millones Ptas.
1971	1.586.034,5	34.181.485,3
1972	1.610.220,8	38.066.822,5
	+ 23.186,3	+ 3.885.337,2

Para obtener éstas que pudiéramos llamar cifras definitivas, no basta atenderse a los cuadros estadísticos de 1972. En ellos fueron omitidos —según se declara en el prólogo del tomo correspondiente—, las cifras que expresan las cantidades transbordadas, por exportación desde alta mar. En 1972 ascendieron a

85.381,9 toni con un valor en primera venta de 3.009.685,1 millones de ptas.

CLASIFICACION POR ESPECIES

Tanto a los cuadros estadísticos de 1971 como a los de 1972 se anteponen resúmenes generales, de notoria utilidad. Deberían presentarse completos —incluyendo las especies transbordadas—, y agrupando las especies por familias: túnidos, gádidos, clupeidos, etc. Esta norma de la estadística internacional aun no ha sido asimilada por la española.

Tal vez por prescindir de una norma técnica tan elemental, en la estadística de 1972 se registran algunas anotaciones que debemos considerar erróneas. Por ejemplo, en el epígrafe del atún blanco se dan como cifras del quinquenio anterior las de 23.631,7 tons. en 1968, 22.228,0 en 1969, 23.552,9 en 1970, 24.159,0 en 1971, para descender bruscamente en 1972 a 2.556,9. Solo en el puerto de Vigo se ha registrado de esta especie un volumen mucho mayor del que se da como total en 1972.

La explicación puede estar en la partida que recoge las descargas de bonito. Oscilan entre 1.136,6 en 1968 a 7.727,1 en 1971, para saltar en 1972 a 20.687,0 cifra que muy bien pudiera absorber la evidentemente errónea minoración que parece haber padecido la partida del atún blanco, una de las especies cuya fluctuación debe ser seguida más de cerca a través de la estadística.

EVOLUCION DEL MODELO

Librenos Dios de caer en la infantilidad de señalar pequeños lunares de que pueda adolecer nuestra literatura estadístico-pesquera de fuente oficial. No se trata de eso. Para nosotros el problema es de más fondo.

Pensamos que ha llegado el momento de abandonar los viejos moldes de la estadística española de la producción pesquera. De pasar de un modelo ajustado a distritos administrativos, notoriamente anticuado y recargado de ganga inútil, a otro modelo inspirado en otros criterios: el biológico y el económico.

El sistema tradicional ha sido abandonado en todo el mundo. Desde que la FAO adoptó el de tipo internacional que viene aplicando a partir de su fundación, todos los países han procurado adaptarse a tan clara estadigrafía. Que naturalmente, con relación a un determinado país, es susceptible de adaptaciones e incluso de mejoras. Lo que no parece explicable es que hoy se sigan haciendo estadísticas de la producción pesquera como si las de modelo internacional no existieran.

¿DISTRITOS O PUERTOS?

Tanto en la estadística de 1971 como en la del 72, hay una parte, que ocupa muchas páginas con cuadros en parte semivacíos. Se titula «Desembarcos por distritos marítimos». Hubiera sido mucho más operante ceñirse a puertos, y no a una cuadrícula administrativa

Puede citarse un ejemplo, para nosotros muy a la mano. En la estadística oficial figura Tuy —que no es puerto de mar— y en cambio se omite La Guardia. El primero no tiene buques de pesca ni pescadores. El segundo vive casi exclusivamente de la pesca, y es uno de los núcleos que viene resurgiendo con más vigor en la costa gallega.

Otro, tanto ocurre con Burela en el Cantábrico.

Los ejemplos pudieran multiplicarse. Denuncian que el ajuste a una cuadrícula administrativa anticuada, oscurece la realidad económica viva, y la estadística, como instrumento de auscultación cuantitativa pierde eficiencia. Más que revelar la realidad pudiera oscurecerla. Los dos casos que hemos citado son al respecto bien elocuentes, y seguramente sería posible citar más.

AREAS DE PESCA Y ESFUERZO

Al lado de la excesiva prolijidad de los desembarcos por especies y distritos marítimos, incluyendo la mención de aquellas incluso donde no se descargan, la estadística española no refleja la procedencia de las capturas. La discriminación por áreas de pesca, así como del esfuerzo de pesca, se reduce en ambos tomos al bacalao y afines del área de la ICNAF, obediendo a una exigencia del Convenio.

Países pesqueramente mucho menos importantes que España, como Alemania Federal, cuidan en extremo un aspecto tan demostrativo de la fluctuación de los recursos, referida a las áreas de origen. Los gráficos que todos los años publica el Ministerio de Agricultura y Bosques de aquel país, son bien elocuentes. Por esta razón solemos reproducirlos.

La estadística es, o debe ser, la infraestructura de la economía. En este caso de la economía sectorial de la producción acuática de recursos vivos. Tampoco tiene sentido que la pesca fluvial quede al margen. Nos parece que es tiempo de comenzar a marchar por estos derroteros, una vez que se ha vencido el rezago cronológico que se venía arrastrando.

ASAMBLEA INTERNACIONAL DE FABRICANTES "FISH MEAL" EN VIGO

La Exposición Mundial de la Pesca ha resultado consagratória, a nivel internacional, de la importancia de Vigo como puerto pesquero. No es la primera vez que registramos en estas páginas actos que así lo acreditan. La asamblea corporativa internacional de fabricantes de harina de pescado, con su Comité Científico, es uno de ellos. Otro el Seminario de Capacitación sobre Conservación y Comercialización de Pescado, que la Fao celebrará en Vigo en octubre próximo, como ya hemos anunciado.

Respecto a la actividad industrial harinera, se ha registrado la paradoja de que España estuviera ausente de las deliberaciones. En efecto, aunque la industria de la harina de pescado no tenga en nuestro país, por ahora, tanta importancia como la que tiene en Perú, Noruega, Sud África o Angola, comienza a adquirirla, especialmente en la modalidad de su fabricación a bordo. Nos parece que mirando tanto al presente como al futuro, la incorporación de los fabricantes españoles de harina de pescado a la organización internacional debe ser estudiada.

Como oportunamente anticipó esta Revista, ha celebrado su asamblea anual en Vigo la International Association of Fish Meal Manufactures (Asociación Internacional de Fabricantes de Harina de Pescado). Simultáneamente se ha reunido el Comité Científico de la misma organización.

Las sesiones se celebraron del 22 al 24 de abril, en salones del Hotel Bahía. Han concurrido los miembros de la Asociación, siguientes: Mrs Jes Petersen, P. J. O'Sullivan, F. W. Burton, G. M. Dreosti (Sud Africa), S. M. Barlow y K. J. Carpenter.

También concurrieron Mr. F. D. Cumbræ Steward, de Australia; R. G. Ackman, del Fisheries Research Board, del Canadá y el Dr. J. Milmer, del mismo; W. Schmidtsdorff, de la Danish Assoc. Fish Meal Prods, de Dinamarca; Dr. E. Petersen y T. E. Petersen, de la firma Atlas (Dinamarca); E. Von Jan, de la Nordsee, de Bermerhaven; J. Magnusson, de la Fish Meal Association, de Islandia, con Mr. Olafsson de la misma corporación; Mrs. G. Sand, y N. Urdahl, de la Norwegian Fish Meal & Oil Institut, así como el Dr. J. Opstvedt; y cuatro noruegos H. Svaar, R. Onarheim, A. O. Utvik; más, Mrs. E. Tidemann, O. Enger, del Perú el Ing. J. Navarte y el Ing. L. Leo; de Sud Africa, el Doctor A. A. Spark, del Instituto de Investigaciones Pesqueras, de Cape Town; de Suecia, Mr. E. Gloppestad, de la firma Alfa-Laval en unión del Dr. Christensen; el Dr. M. L. Wind-

sor, de la Torry Research Station, de Hull y un representante de la Unilever (Gran Bretaña), Dr. I. F. Duthie.

Asimismo asistieron dos miembros de la FAO; el Director de Industrias Pesqueras de la División de Pesquerías Mr. Herman Watzinger y el Dr. Antonio da Costa, ambos muy queridos amigos nuestros.

Las sesiones, como es habitual, tuvieron carácter privado. Como, además de reunirse la asamblea celebró sesiones el Comité científico asesor, tenemos noticia de que se han tratado problemas técnicos relativos a la fabricación, y a las perspectivas de la industria.

El horizonte más atractivo que se abre ante ella es el de la aplicación de harina de pescado al consumo humano, evolución que los científicos asesores consideran plenamente factible, habiendo informado de las experiencias que se vienen realizando para utilizar el producto como base para reequilibrar la dieta de los países con escasez de alimentos proteínicos y superpoblación.

Los asambleístas, en unión de los miembros de la Fao, han visitado algunas industrias locales relacionadas con el sector, principalmente Pescanova S.A. y Mar S.A. En la primera se han interesado por conocer los planos de los buques factoría harineros, que son actualmente cuatro, hallándose todos ellos en altamar.

Los asambleístas marcharon altamente satisfechos de su estancia en Vigo, cuyas instalaciones portuarias han visitado también.